

মহিমাম্বিত বিপ্লব, যাকে 1688 সালের বিপ্লব বা রক্তহীন বিপ্লবও বলা হয়, ইংরেজ ইতিহাসে, 1688-89-এর ঘটনা যা জেমস দ্বিতীয় এবং তাঁর কন্যা মেরি দ্বিতীয় এবং তার স্বামী উইলিয়াম তৃতীয়, অরেঞ্জের রাজকুমার এবং স্ট্যাডহোল্ডারের রাজীকরণের ফলে ঘটেছিল নেদারল্যান্ডসের ইউনাইটেড প্রদেশের।

ফেব্রুয়ারী 1689 সালে সংসদ উইলিয়াম এবং মেরিকে মুকুট সরবরাহ করে; তারা দুই মাস পরে সিংহাসনে বসানো হয়েছিল।

শীর্ষ প্রশ্নসমূহ

মহিমাম্বিত বিপ্লব কি ছিল?

মহিমাম্বিত বিপ্লব কখন ঘটেছিল?

কেন মহিমাম্বিত বিপ্লব ঘটে?

কেন মহিমাম্বিত বিপ্লব তাৎপর্যপূর্ণ?

1685 সালে দ্বিতীয় জেমসকে রাজীকরণের পরে, তাঁর উদ্ভূত রোমান ক্যাথলিক জনগণের বেশিরভাগ অংশকে বিচ্ছিন্ন করে তুলেছিল। 1687 খ্রিস্টাব্দে তিনি নন-কনফারমেশনবাদী ও পুনরুদ্ধারকারীদের বিরুদ্ধে দণ্ডিত আইন স্থগিত করে প্রমোচনার ঘোষণাপত্র জারি করেন এবং এপ্রিল ১ April 1688 এ আদেশ দিয়েছিলেন যে পরের দুটি রবিবার পর পর দু'জন মন্ত্রীর কাছ থেকে দ্বিতীয় দাবী পড়তে হবে। ক্যানটারবেরির আর্চবিশপ উইলিয়াম সানক্রফ্ট এবং আরও ছয়টি বিশপ তাঁর বিরুদ্ধে এই অভিযোগ করেছিলেন এবং রাষ্ট্রদ্রোহী মানবাধিকারের অভিযোগে তাদের বিরুদ্ধে মামলা করা হয়েছিল। তাদের খালাস প্রায় জেমসের রোমান ক্যাথলিক কুইন, মেরিনার অফ মোডেনা (জুন) -এর একটি পুত্র সন্তানের জন্মের সাথে মিলিত হয়েছিল। এই ইভেন্টটি তার নীতির অনির্দিষ্টকেন্দ্রিক ধারাবাহিকতা প্রতিশ্রুতি দিয়েছে এবং অসন্তুষ্টিকে একটি মাথায় এনেছে। একজন বিশপ এবং হুইগ এবং টরি উভয় প্ররোচনার ছয়জন বিশিষ্ট রাজনীতিক সহ সাতজন বিশিষ্ট ইংরেজ জনতা অরেঞ্জের উইলিয়ামকে চিঠি লিখেছিলেন এবং তাকে দেশের অভিযোগগুলি সমাধানের জন্য সেনাবাহিনী নিয়ে আসার জন্য আমন্ত্রণ জানিয়েছিলেন।

উইলিয়াম, জেমসের ভাগ্নে এবং তার জামাতা ছিলেন এবং জেমসের পুত্র উইলিয়ামের স্ত্রী মেরি জন্মগ্রহণ না হওয়া পর্যন্ত তাঁর উত্তরাধিকারী ছিলেন। উইলিয়ামের প্রধান উদ্বেগ ছিল ইউরোপে ফরাসি শক্তির অত্যধিক বৃদ্ধি পরীক্ষা করা। 1679 এবং 1684 এর মধ্যে ইংল্যান্ডের নৈর্ব্যক্তিকতা এবং সম্রাট লিওপল্ড প্রথম তুর্কি অগ্রগতির সাথে ভিয়েনায় আগত হয়ে লুই চতুর্থকে লুক্সেমবার্গ, স্ট্র্যাসবার্গ, ক্যাসাল মনফেরাতো এবং অন্যান্য জায়গা দখল করতে পেরেছিল স্পেনীয় নেদারল্যান্ডস, জার্মান রাইনল্যান্ড

এবং উত্তরের প্রতিরক্ষার জন্য গুরুত্বপূর্ণ ইতালি। তবে 16৮৮ সালের মধ্যে এক দুর্দান্ত ইউরোপীয় জোট আগ্রাসন বন্ধ করার আহ্বান জানাতে শুরু করেছিল। এর সম্ভাবনাগুলি আংশিকভাবে ইংল্যান্ডের উপর নির্ভরশীল ছিল। সুতরাং, এক বছরেরও বেশি সময় ধরে ইংলিশ নেতৃস্থানীয় ম্যালকন্টেন্টগুলির সাথে ঘনিষ্ঠ যোগাযোগের কারণে, উইলিয়াম তাদের আমন্ত্রণটি গ্রহণ করেছিলেন। টর বে অবধি ব্রিক্সামে অবতরণ (৫ নভেম্বর) লন্ডনে তিনি আস্তে আস্তে এগিয়ে গেলেন কারণ দ্বিতীয় জেমস থেকে সমর্থন হ্রাস পেয়েছে। জেমসের কন্যা অ্যান এবং তার সেরা জেনারেল জন চার্লিস উইলিয়ামের শিবিরের নির্বাসকদের মধ্যে ছিলেন। এরপরে জেমস পালিয়ে গেলেন ফ্রান্সে।

উইলিয়ামকে এখন সরকার চালিয়ে একটি সংসদ আহ্বান করতে বলা হয়েছিল। যখন এই কনভেনশন পার্লামেন্টের বৈঠক হয়েছিল (জানুয়ারি 22, 1689), কিছু বিতর্কের পরে, জেমসের বিমানটিকে অবজ্ঞা হিসাবে গণ্য করার জন্য এবং উইলিয়াম এবং মেরির সাথে সম্মিলিতভাবে অধিকারের ঘোষণাপত্রের সাথে মুকুট সরবরাহ করার বিষয়ে সম্মতি জানায়। উপহার এবং শর্ত উভয়ই গৃহীত হয়েছিল। এরপরে কনভেনশনটি একটি উপযুক্ত সংসদ এবং ঘোষণার বড় অংশগুলিকে অধিকার বিলে রূপান্তরিত করে। এই বিলে মেরির বোন অ্যানকে উত্তরাধিকার সূত্রে মরিয়ম থেকে ইস্যু করার আগে রোমান ক্যাথলিকদের সিংহাসন থেকে নিষিদ্ধ করেছিল, আইন স্থগিত করার মুকুটটির ক্ষমতা বাতিল করে দিয়েছিল, আইন প্রয়োগের ক্ষমতার নিন্দা করেছিল "যেমন এটি ব্যবহার করা হয়েছে এবং দেৱীতে ব্যবহার করা হয়েছে , "এবং শান্তির সময় স্থায়ী সেনাবাহিনীকে অবৈধ ঘোষণা করে।

নিষ্পত্তি হ'ল হুইগ দর্শনের জন্য যথেষ্ট জয়যুক্ত marked যদি কোনও রোমান ক্যাথলিক রাজা হতে না পারে তবে কোনও রাজত্বই নিঃশর্ত হতে পারে না। বহিষ্কারবাদী সমাধান গ্রহণের ফলে জন লকের এই মতামতকে সমর্থন দেওয়া হয়েছিল যে সরকার সংসদে প্রতিনিধিত্বকারী রাজা এবং তার লোকদের মধ্যে একটি সামাজিক চুক্তির প্রকৃতির ছিল। বিপ্লব স্থায়ীভাবে ইংল্যান্ডের শাসক শক্তি হিসাবে সংসদ প্রতিষ্ঠা করেছিল।

ENGLISH REVOLUTION:

ঐতিহাসিক পটভূমি:

রাজা এবং সংসদের মধ্যে উত্তেজনা সপ্তদশ শতাব্দী জুড়ে গভীর চলছিল। 1640 এর দশকে, এই বিরোধটি গৃহযুদ্ধে পরিণত হয়েছিল। হারানো, চার্লস প্রথম, 1649 সালে শিরশ্ছেদ করা হয়েছিল; তার ছেলে চার্লস এবং জেমস ফ্রান্সে পালিয়ে যায়; এবং বিজয়ী অলিভার ক্রমওয়েল 1650 এর দশকে ইংল্যান্ড শাসন করেছিলেন। 1659 সালে ক্রোমওয়ের মৃত্যু একটি রাজনৈতিক শূন্যতা তৈরি করেছিল, সুতরাং সংসদ চার্লস। ছেলেদের নির্বাসন থেকে ফিরে আসতে আমন্ত্রণ জানিয়েছিল এবং 1660 সালে দ্বিতীয় চার্লসের রাজ্যাভিষেকতায় ইংরেজ রাজতন্ত্র পুনরুদ্ধার করা হয়েছিল।

পুনরুদ্ধারের পরে উত্তেজনা:

পুনরুদ্ধার, তবে রাজা এবং সংসদের মধ্যে ক্ষমতার মৌলিক প্রশ্নগুলির নিষ্পত্তি করেনি। প্রকৃতপক্ষে, নির্বাসিত চার্লস আইয়ের পুত্রদের লুই চতুর্থের শক্তিশালী রাজতান্ত্রিক পদ্ধতিগুলির সাথে প্রকাশ করেছিল। চার্লস এবং জেমস ডিভাইন রাইটস অফ কিংস দ্বারা ন্যায়সঙ্গত এক নিরঙ্কুশ রাজতন্ত্রের প্রত্যাশা নিয়ে ব্রিটেনে ফিরে এসেছিল, তাই দ্বিতীয় চার্লস (1660-1685) এবং তার ভাই জেমস দ্বিতীয় (1685-88) এর রাজত্বকালে উত্তেজনা অব্যাহত ছিল। টেবিল 1 টি বহু পাশের উত্তেজনা এবং অবস্থানগুলির তালিকা করে। পুনরুদ্ধারের সময় যে সমঝোতা হয়েছিল তা হ'ল দ্বিতীয় চার্লস তাঁর উত্তরসূরি নিয়ন্ত্রণ করবে, তিনি তার বিচার বিভাগকে নিয়ন্ত্রণ করবেন এবং সনাতন কর আদায় করার ক্ষমতা তাঁর থাকবে। বিনিময়ে, দ্বিতীয় চার্লস প্রোটেষ্ট্যান্ট থেকে যাবে এবং অতিরিক্ত শুল্ক আরোপের জন্য সংসদের অনুমোদনের প্রয়োজন হবে।

Table 1
Issues Separating Crown and Parliament, 1660-1688:
ক্রাউন এবং সংসদ পৃথক করার বিষয়গুলি, 1660-1688

Issue	King's Favored Position	Parliament's Favored Position
Constitution	Absolute Royal Power	Constrained Royal Power
Religion	(King above Law)	(King within Law)
Ally	Catholic	Protestant
Enemy	France	Holland
	Holland	France
Inter-Branch Checks	Royal right to control succession	Parliament's right to meet
Judiciary	(Parliamentary approval NOT required)	(Royal summons NOT required)
	Subject to Royal Punishment	Subject to Parliamentary Impeachment
Ordinary Revenue	Royal authority sufficient to impose and collect traditional taxes.	Parliamentary authority necessary to impose and collect traditional taxes.

Extraordinary Revenue	Royal authority sufficient to impose and collect new taxes.	Parliamentary authority necessary to impose and collect new taxes.
Appropriation	Complete royal control over expenditures.	Parliamentary audit or even appropriation.

বাস্তবে, অতিরিক্ত করের উপর কর্তৃত্ব হ'ল সংসদ কীভাবে দ্বিতীয় চার্লসকে বাধা দেয়। চার্লস পার্লামেন্ট কর্তৃক অনুমোদিত অতিরিক্ত ট্যাক্সের সহায়তায় প্রোটেষ্ট্যান্ট হল্যান্ডের (1665-67) বিরুদ্ধে ইংল্যান্ডে যুদ্ধে নামেন। যুদ্ধের পরবর্তী বছরগুলিতে, সংসদ থেকে অতিরিক্ত অর্থায়ন বন্ধ হয়ে যায়, কিন্তু দ্বিতীয় চার্লসের ৬৭ নেওয়া এবং ব্যয় হয়নি। 1671 এর মধ্যে, তার সমস্ত আয় নিয়মিত ব্যয় এবং debts-এর সুদে প্রদানের প্রতি প্রতিশ্রুতিবদ্ধ ছিল। সংসদ অতিরিক্ত তহবিল অনুমোদন করবে না, তাই দ্বিতীয় চার্লসকে ফিশালি বিদায় দেওয়া হয়েছিল।

ডোভারের সন্ধি

রাজস্ব স্বায়ত্তশাসন ফিরে পেতে এবং সংসদকে বিকৃত করার জন্য, দ্বিতীয় চার্লস ১৭১৭ সালে লুই চতুর্থের সাথে ডোভারের গোপন চুক্তি স্বাক্ষর করেন। চার্লস একমত হন যে ইংল্যান্ড ফ্রান্সের সাথে হল্যান্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধে যোগ দেবে এবং তিনি প্রকাশ্যে ক্যাথলিক ধর্ম গ্রহণ করবেন। বিনিময়ে, চার্লস ফ্রান্সের কাছ থেকে নগদ অর্জন করেছিল এবং বিজয়ের সম্ভাবনা লুঠন করেছিল যা তার debt-এর সমস্যা সমাধান করবে। এই চুক্তিটি অ্যাংলিকান চার্চকে হুমকি দিয়েছে, দ্বিতীয় চার্লসের প্রোটেষ্ট্যান্ট হল্যান্ডের সমর্থনের নীতিমালার বিরোধিতা করেছিল এবং সংসদের বাইরে রাজস্ব আয়ের উত্স সরবরাহ করেছিল।

তদুপরি, তার প্রকল্পটি চালু করার জন্য প্রয়োজনীয় অর্থ মুক্ত করার জন্য, চার্লস স্টপ অফ দ্য এক্সেকুইয়ার নামে একটি কাজ করে তার অনেক debts-এ পরিশোধ করা বন্ধ করে দিয়েছিল এবং ম্যাকিয়াভেলিয়ান ফ্যাশনে, চার্লস লোকসকে কিছুটা আলাদা করে ফেলল (রোজভেয়ার ১৯৭১)। ১৭২২ সালে ইংলিশ নৌবাহিনী ডাচদের পরাজিত করতে ব্যর্থ হলে এই জুয়াটি হারিয়ে যায়। চার্লস তখন ক্যাথলিকতা থেকে পিছু হটে সংসদে বিরতি এড়ায়।

জেমস দ্বিতীয়:

সংসদ অবশ্য উচ্চ ক্ষমতা অর্জন করতে অক্ষম ছিল। ১৭৭৯ থেকে ১৮১১ সাল পর্যন্ত প্রোটেষ্ট্যান্ট অভিজাতরা চার্লস দ্বিতীয়ের ক্যাথলিক ভাই জেমসকে সিংহাসনে উত্তরাধিকার থেকে বাদ দিয়ে সংসদীয় আইন পাস করেছিলেন। বর্জনীয় সঙ্কটের রাজনৈতিক অশান্তি হ'ল হ'ল হুইগ দলকে বাদ দেওয়ার পক্ষে এবং টরি পার্টি দলকে বাদ দেওয়ার বিরোধিতা করেছে। এমনকি কমন্সে সংখ্যাগরিষ্ঠতার পরেও, হুইগস তাদের পক্ষে সংবিধানটি পুনরায় কার্যকর করতে বাধ্য করতে পারেনি কারণ চার্লস এই আইনকে সম্মতি না দিয়ে তিনটি সংসদ ভেঙে দিয়েছিলেন।

অচলাবস্থার ফলস্বরূপ, চার্লস তাঁর জীবনের শেষ বছরগুলিতে সংসদে তলব করেন নি এবং জেমস ১৪৫৮ সালে সিংহাসনে বসেন। বাস্তব চার্লসের বিপরীতে, দ্বিতীয় জেমস সাহসের সাথে তার সমস্ত লক্ষ্যের জন্য পদক্ষেপ নিয়েছিলেন। ধর্মীয় ফ্রন্টে, ক্যাথলিক জেমস অ্যাংলিকান চার্চের প্রধানত্বকে (জোনস ১৯৭৪, ২৩৪) হুমকি দিয়ে তার অ্যাংলিকান মিত্রদের বিচলিত করেছিল। তিনি আরও ঘোষণা করেছিলেন যে তাঁর পুত্র এবং উত্তরাধিকারী ক্যাথলিক হয়ে উঠবেন। সামরিক ফ্রন্টে, জেমস স্থায়ী সেনাবাহিনীকে প্রসারিত করেছিল এবং ক্যাথলিক অফিসারদের পদোন্নতি দেয়। আর্থিক ফ্রন্টে তিনি সংসদকে তার অনুগতদের সাথে প্যাক করে নষ্ট করার চেষ্টা করেছিলেন। ভরাট সংসদ নিয়ে, "রাজা এবং তাঁর মন্ত্রীরা একটি বৃহত্তর রাজস্ব অর্জনের মাধ্যমে ব্যবহারিক এবং স্থায়ী স্বাধীনতা অর্জন করতে পারতেন" (জোনস ১৯৭৪, পৃষ্ঠা ২৪৩)। ১৪৪৮ সালের মধ্যে, ইংল্যান্ডের চার্চ সম্পর্কে উদ্বিগ্ন টোরিস এবং সংসদের স্বাধীনতা নিয়ে উদ্বিগ্ন হুইস একমত হন যে তাদের দ্বিতীয় জেমসের বিরুদ্ধে ইত্যাক্যবদ্ধ হওয়ার দরকার ছিল।

উইলিয়াম অফ অরেঞ্জ-

সমাধান হয়ে ওঠে মেরি স্টুয়ার্ট এবং তার স্বামী অরেঞ্জের উইলিয়াম। ইংরেজী দলগুলি মেরি এবং উইলিয়ামকে সিংহাসন দখলের আমন্ত্রণ জানিয়েছিল কারণ এই দম্পতি প্রোটেষ্ট্যান্ট এবং মেরি দ্বিতীয় জেমসের মেয়ে ছিলেন। তবে পরিস্থিতির অতিরিক্ত নাটক ছিল কারণ উইলিয়ামও ডাচ প্রজাতন্ত্রের সামরিক কমান্ডার ছিলেন এবং ১৬৮৮ সালে ডাচরা একটি কঠিন সামরিক অবস্থানে ছিল। হল্যান্ড ফ্রান্সের সাথে যুদ্ধের মুখোমুখি হয়েছিল (নয় বছরের যুদ্ধ, ১৪৪৮-৯,) এবং সম্ভাবনা বাড়ছিল যে দ্বিতীয় জেমস ইংল্যান্ডকে ফ্রান্সের পক্ষে যুদ্ধে নামিয়ে দেবে। জেমস তার জামাতা উইলিয়ামের সাথে প্রকাশ্য যুদ্ধের কাছাকাছি এসেছিলেন।

উইলিয়াম এবং হল্যান্ডের পক্ষে, আমন্ত্রণটি গ্রহণ করা এবং ইংল্যান্ডে আক্রমণ করা সাহসী জুয়া ছিল, তবে সাফল্য ইংল্যান্ডকে মিত্রের পক্ষে হুমকির হাত থেকে পরিণত করতে পারে। উইলিয়াম ৫ নভেম্বর ১৬৪৪ (ইস্রায়েল ১৯৭১) এ ডাচ সেনাবাহিনী নিয়ে ইংল্যান্ডে অবতরণ করেছিলেন। যুদ্ধে যোগ দেওয়ার আগে দ্বিতীয় জেমসের সেনাবাহিনীর ত্রুটিগুলি অনুসরণ করেছিল এবং উইলিয়াম জেমসকে ফ্রান্সে পালিয়ে যাওয়ার অনুমতি দেয়। সংসদ জেমস দ্বিতীয়ের বিমানটিকে অবজ্ঞা হিসাবে গ্রহণ করেছিল এবং তৃতীয় উইলিয়াম ও দ্বিতীয় মেরির সহশাসন ১৩ ফেব্রুয়ারি, ১৪৭৮ সালে আনুষ্ঠানিকভাবে তাঁর শ্লাভিষিক্ত হন। যদিও দ্বিতীয় মেরির জেমসের কন্যা হিসাবে মরিয়মের সিংহাসনের দাবি ছিল, উইলিয়ামকে কিং ও মেরি করার দাবি করেছিলেন উইলিয়ামের সেই ক্ষমতা থাকতে চেয়েছিল। ১৬৭৪ সালে মেরির মৃত্যুর পরে উইলিয়ামকে একমাত্র রাজা ছেড়ে দেওয়া যখন কর্তৃপক্ষকে সরল করা হয়েছিল।

নতুন সংবিধান -

১৪৪৮-৮৮ সালে সংসদ এবং রাজকীয় দম্পতির মধ্যে এই চুক্তিটি হয়েছিল যে সংসদ ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধকে সমর্থন করবে, এবং উইলিয়াম এবং মেরি তাদের কর্তৃত্বের ক্ষেত্রে নতুন বাধা গ্রহণ করবে। নতুন সংবিধানে সংসদের অবস্থানের যে কোনও শক্তির চেয়ে উইলিয়ামের দর কষাকষির অবস্থানের তুলনামূলক দুর্বলতা প্রতিফলিত হয়েছে। সংসদ জেমসের ফিরে আসার আশঙ্কা করেছিল, তবে উইলিয়ামকে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধে ইংল্যান্ডের ইচ্ছুক সমর্থন দরকার ছিল কারণ ব্যয়গুলি অসাধারণ হবে এবং রাজনৈতিক ঝগড়ার বদলে উইলিয়াম সামরিক কমান্ডের দিকে মনোনিবেশ করবেন।

প্রাথমিক সাংবিধানিক বন্দোবস্তটি ইংরেজ বিল অফ রাইটস, টোলারেশন অ্যাক্ট এবং বিদ্রোহ আইনে ১৪৭৮ সালে কাজ করা হয়েছিল যা রাজতন্ত্রীদের সম্মিলিতভাবে সংসদ ও সংসদের আইনকে সম্মান করার জন্য প্রতিশ্রুতি দেয়। সংসদে রাজকর্তাদের আজীবন কর আদায়ের কর্তৃত্ব দেওয়া বন্ধ করায় ১৭০৯-এর দশকে আর্থিক ক্ষমতা নিষ্পত্তি হয়েছিল। পরিবর্তে, সংসদ সকল করের নিয়মিত পুনরায় অনুমোদনের কাজ শুরু করে, সংসদ কীভাবে নতুন রাজস্ব অনুমোদন ব্যয় করতে পারে তা নির্দিষ্ট করতে শুরু করে, সংসদ কীভাবে রাজস্ব ব্যয় হয় তা নিরীক্ষণ শুরু করে এবং সংসদ কিছুটা অর্থ পুরোপুরি রাজার নিয়ন্ত্রণ থেকে সরিয়ে দেয় (ডিকসন ১৯৬৭: ৪৪-৭৩)। ১৬৭৭ সালে যুদ্ধের শেষে, সংসদের নতুন আর্থিক ক্ষমতাগুলি বেশিরভাগ জায়গায় ছিল।

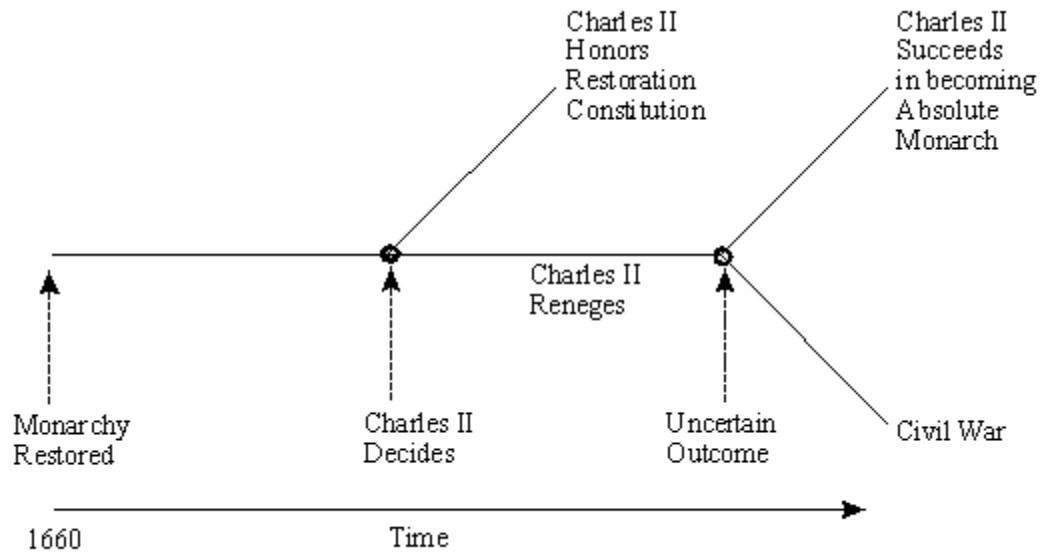
সাংবিধানিক বিশ্বাসযোগ্যতা -

উইলিয়াম এবং মেরি এবং পার্লামেন্টের মধ্যে ব্যবস্থার আর্থিক ও অর্থনৈতিক গুরুত্ব হল মহিমাম্বিত বিপ্লবের সাংবিধানিক রাজতন্ত্রের প্রতিশ্রুতিবদ্ধ প্রতিশ্রুতিগুলি আরও বিশ্বাসযোগ্য যে পুনঃস্থাপন সংবিধানের অধীনে করা প্রতিশ্রুতিগুলি (উত্তর এবং ওয়েইংস্ট ১৯৪৪)। অর্থনীতিবিদদের বিশ্বাসযোগ্য শব্দটি দ্বারা যা বোঝানো হয়েছে তা যুক্তিটির জন্য প্রয়োজনীয়। যদি কোনও সংবিধানকে সংসদ এবং ক্রাউনদের মধ্যে একটি চুক্তি হিসাবে বিবেচনা করা হয়, তবে বিশ্বাসযোগ্যতার অর্থ এটি আজ কতটা বিশ্বাসযোগ্য যে সংসদ এবং রাজা আগামীকাল তাদের প্রতিশ্রুতি সম্মান করতে বেছে নেবেন। বিশ্বাসযোগ্যতা জিজ্ঞাসা করে না দ্বিতীয় চার্লস কোনও প্রতিশ্রুতিতে নবায়ন করেছিল কিনা; পরিবর্তে, বিশ্বাসযোগ্যতা জিজ্ঞাসা করে যে লোকেরা চার্লসকে পুনর্নবীকরণের প্রত্যাশা করেছিল।

কোনও সিদ্ধান্তের গাছ আঁকে পরিস্থিতি উপস্থাপন করতে পারে যা ভবিষ্যতের পছন্দগুলি বিশ্বাসযোগ্যতা নির্ধারণ করে। উদাহরণস্বরূপ, চিত্র ১-এ সিদ্ধান্ত গাছের মধ্যে রয়েছে চার্লস দ্বিতীয়ের ১৬৬০ এর পুনরুদ্ধার সংবিধানকে সম্মান করার বিশ্বাসযোগ্যতা নির্ধারণকারী উপাদানগুলি ১৬ ১৬৬০ (বাম থেকে ডানে) থেকে সময় নিয়ে এগিয়ে যাওয়া, সমালোচিত সিদ্ধান্তটি হল চার্লস দ্বিতীয় সংবিধানকে সম্মান করবে বা শেষ পর্যন্ত খেলাপ। চার্লসের ভবিষ্যতের সিদ্ধান্তটি অবশ্য ব্যর্থতার ব্যয় এবং তার প্রত্যেকের জন্য যে সম্ভাবনার দায়িত্ব

অর্পণ করেছে তার তুলনায় পরম রাজা হওয়ার লাভের অনুমানের উপর নির্ভর করবে। 1660 সালে বিশ্বাসযোগ্যতা নির্ধারণের জন্য পিছনের দিকে (ডান থেকে বাম) কাজ করা দরকার। যদি কেউ মনে করেন যে চার্লস দ্বিতীয় গৃহযুদ্ধকে পরম রাজা হওয়ার ঝুঁকি নেবে, তবে চার্লস দ্বিতীয় সংবিধানের পুনর্নবীকরণের প্রত্যাশা করবে, এবং সেই কারণেই সংবিধানের বিশ্বাসযোগ্যতার অভাব রয়েছে যেটি চার্লস II 1660 সালে প্রতিশ্রুতি দিতে পারে সত্ত্বেও, বিপরীতে, যদি কেউ চার্লস II প্রত্যাশা করে গৃহযুদ্ধ এড়াতে, তারপরে কেউ চার্লস সংবিধানকে সম্মান করতে বেছে নেওয়ার প্রত্যাশা করবে, তাই পুনরুদ্ধারের সংবিধান বিশ্বাসযোগ্য হবে।

Figure 1. Restoration of 1660 Decision Tree



বিশ্বাসযোগ্যতা সহ একটি সমস্যা ভবিষ্যতের বিকল্পগুলি প্রত্যাশা করে। দৃষ্টিশক্তি সহ, আমরা জানি যে দ্বিতীয় চার্লস 1670-72 সালে পুনরুদ্ধার সংবিধান ভঙ্গ করার চেষ্টা করেছিল। যখন হল্যান্ডের বিরুদ্ধে তাঁর যুদ্ধ ব্যর্থ হয়েছিল, তিনি সংসদের সাথে সম্পর্ক মেরামত করেছিলেন এবং গৃহযুদ্ধকে এড়িয়ে গেছেন, সুতরাং চার্লস চিত্র 1-তে চিত্রিত না করা এমন কিছু পরিচালনা করেছিলেন যা তিনি স্থিতিবস্থায় ফিরে যাওয়ার ফলাফলের সাথে সিদ্ধান্ত গৃহের গৃহযুদ্ধের ফলাফলকে প্রতিস্থাপন করেছিলেন। গৃহযুদ্ধের হুমকি অপসারণের পরিণতিটি ছিল, সংবিধানের বিষয়ে রাজার প্রতিশ্রুতিতে বিশ্বাসযোগ্যতা নষ্ট করা। যদি দ্বিতীয় জেমস বিশ্বাস করে যে তিনি তার ভাইয়ের দ্বারা তৈরি করা বিকল্পগুলি উত্তরাধিকার সূত্রে পেয়েছেন, তবে পুনরুদ্ধার সংবিধানের বিষয়ে জেমস II-এর 1685 প্রতিশ্রুতিটির বিশ্বাসযোগ্যতার অভাব ছিল কারণ জেমসের সাথে সবচেয়ে খারাপটি হবে স্থিতিবস্থায় ফিরে আসা তাহলে দ্বিতীয় চার্লস এবং দ্বিতীয় জেমস উভয়ই চ্যালেঞ্জ করে পুনরুদ্ধারের সংবিধানের চেয়ে কেন মহিমান্বিত বিপ্লব সংবিধানটি আরও বিশ্বাসযোগ্য

হবে? উইলিয়াম ক্যাথলিক বা ফরাসীপন্থী হওয়ার সম্ভাবনা খুব কম ছিল যা অনেক উত্তেজনা দূর করেছিল। এছাড়াও, ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধের জন্য উইলিয়ামকে পার্লামেন্টের সমর্থন দরকার ছিল; তবে উত্তর ও ওয়েইনস্টের যুক্তিযুক্ত বিশ্বাসযোগ্যতার পরিবর্তনটি (১৯৮৯) উইলিয়ামের রাজত্বকে অতীত বলে মনে হচ্ছে, সুতরাং এটিরও আত্মবিশ্বাস দরকার যে উইলিয়ামের উত্তরসূরীরা সংবিধান মেনে চলেন। দীর্ঘকালীন আত্মবিশ্বাসের একটি উত্স হল মহিমান্বিত বিপ্লব কোনও রাজার সিংহাসন হারানোর ঝুঁকি পুনরুদ্ধার করেছিল। ১৪৭৮৮ সালে উইলিয়াম তৃতীয়ের সিদ্ধান্ত গাছটি আবার ১ in 10 সালে চার্লস দ্বিতীয়ের মতো দেখেছিল এবং একটি আপত্তিকর রাজতন্ত্রকে অপসারণের জন্য সংসদের হুমকি বিশ্বাসযোগ্য হয়ে উঠছিল। সপ্তদশ শতাব্দীতে এখন চারটি স্টুয়ার্ট রাজতন্ত্রের মধ্যে দু'জনকে সংসদ সরিয়ে দিতে দেখেছিল এবং ১ 16৮৯ সালে প্রথম চার্লসের রাজত্বের সমাপ্ত হওয়া যুদ্ধের চেয়ে ১৪৪৮৮ সালে দ্বিতীয় স্থানচ্যুতি খুব সহজ ছিল।

পুরনো সংবিধানের চেয়ে নতুন সংবিধানকে আরও বিশ্বাসযোগ্য করে তুলেছিল আরেকটি স্থায়ী পরিবর্তন হল উইলিয়াম এবং তাঁর উত্তরসূরীরা আর্থিক বিষয়গুলিতে বেশি বাধা ছিলেন। সংসদের ক্রমবর্ধমান 'পার্সের শক্তি' বাদশাহকে সাংবিধানিক চ্যালেঞ্জ চালানোর জন্য কম স্বাধীনতা দিয়েছে। অধিকন্তু, সময়ের সাথে সাথে সংসদের রাজস্ব নিয়ন্ত্রণ বৃদ্ধি পেয়েছে কারণ নতুন সংবিধান সংবিধানের পুনর্নির্মাণে প্রতিটি উত্তরপরিচিত সম্মাটের সাথে সংসদকে সমর্থন করেছিল।

ফলস্বরূপ, মহিমান্বিত বিপ্লব সংবিধান সংসদের স্থায়ী গুণনামা বিশ্বাসযোগ্য করে তোলে। রাজার শর্তে, নতুন সংবিধান এই প্রস্তাবের বিশ্বাসযোগ্যতা বৃদ্ধি করেছিল যে রাজারা সংসদ দখল করবে না।

আর্থিক বিশ্বাসযোগ্যতা

মহিমান্বিত বিপ্লবের দ্বিতীয় বিশ্বাসযোগ্যতার গল্পটি হল সরকারের সাংবিধানিক কাঠামোর বর্ধিত বিশ্বাসযোগ্যতা সরকারের প্রতিশ্রুতিগুলির জন্য একটি বর্ধিত বিশ্বাসযোগ্যতায় অনুবাদিত। একসাথে অভিনয় করার সময়, রাজা এবং সংসদ debt-এ খেলাপি, সম্পত্তি দখল, বা বিধি পরিবর্তন করার ক্ষমতা ধরে রেখেছিল; তাহলে কেন সংবিধানের বিশ্বাসযোগ্যতা জনগণের কাছে সরকারের প্রতিশ্রুতির প্রতি আস্থা তৈরি করবে?

সংবিধানের মধ্যে বসবাসকারী একজন রাজার প্রতিশ্রুতি পুনর্নির্বাচনের ইচ্ছা কম থাকে। স্বরণ করুন যে দ্বিতীয় চার্লস সংবিধান নষ্ট করার প্রয়াসে তাঁর on-এ খেলাপি হয়েছিল, এবং এর বিপরীতে, মহিমান্বিত বিপ্লবের পরে সংসদ সংবিধানকে মেনে চলা রাজাদের জন্য উদারভাবে যুদ্ধের অর্থায়ন করেছিল। মহিমান্বিত বিপ্লবের একটি বিদ্রূপ হল সাংবিধানিক বাধা গ্রহণকারী রাজারা তাদের নিখোঁজ পূর্বসূরীদের চেয়ে আরও বেশি সংস্থান লাভ করেছিল।

তবুও, কোনও রাজার যদি তার সরকারকে নতুন করে আনতে চান, সংসদ সর্বদা সম্মত হয় না এবং একটি স্থিতিশীল সংবিধান একটি সংসদীয় ভেটোকে আশ্বাস দেয়। পার্লামেন্টের দুটি ঘর, কমন্স এবং লর্ডস আরও ভেটো সুযোগ তৈরি করে এবং যদি রাজা এবং দুটি ঘর আলাদা আলাদা আগ্রহী হয় তবে নীতি পরিবর্তনের সম্ভাবনা আরও ভেটো সুযোগের সাথে হ্রাস পাবে (ওয়েইংস্ট 1997)।

সংসদের আরেকটি বিষয় হল রাজনৈতিক দলগুলির ভূমিকা। পরিবর্তন অবরুদ্ধ করার ভেটো সুযোগের জন্য, বিরোধীদের কেবল একটি ভেটো নিয়ন্ত্রণ করা দরকার, এবং এখানে দলগুলির জোটের দিকটি গুরুত্বপূর্ণ ছিল। উদাহরণস্বরূপ, হুইগ জোট বিরোধী প্রোটেষ্ট্যান্টদের এবং অর্থোপার্জনের স্বার্থকে একত্রিত করেছিল, সুতরাং প্রত্যেকে হল উভয়ের বিরুদ্ধে সরকারের পদক্ষেপ রোধ করতে হুইগ দলের মাধ্যমে পারস্পরিক সমর্থনের উপর নির্ভর করতে পারে। দলগুলির মধ্যে ক্রস ইস্যু দরকষাকষি একাধিক ইস্যুতে সম্মিলিত জোট গঠন করে (স্ট্যাসেভেজ ২০০২)।

সংসদের বিশ্বাসযোগ্যতার অতিরিক্ত কারণ ছিল খ্যাতি। প্রতিশ্রুতি লঙ্ঘনের বিরুদ্ধে প্রতিরোধক হিসাবে, খ্যাতি কালকে অনুভূত হওয়া শাস্তির উপর নির্ভর করে, তাই খ্যাতি প্রায়শই বর্তমানের উপর অতিরিক্ত দৃষ্টি নিবদ্ধ করাগুলিকে প্রতিহত করে না। হতাশ রাজা একটি সাধারণ উদাহরণ। অনির্দিষ্ট জীবনের সম্মিলিত সংস্থা হিসাবে, যদিও সংসদ এবং রাজনৈতিক দলগুলির একটি ব্যক্তির চেয়ে দীর্ঘ সময়ের দিগন্ত রয়েছে, তাই খ্যাতি বিশ্বাসযোগ্যতা বাড়ানোর আরও ভাল সম্ভাবনা রয়েছে।

রাজস্ব LOAN যোগ্যতার একটি পরিমাপ হল বাজার government কে ঝুঁকিপূর্ণ প্রিমিয়াম দেয়। নয় বছরের যুদ্ধের সময় (1688-97), সরকারি LOAN বেসরকারী LOAN র চেয়ে 4 শতাংশের ঝুঁকির প্রিমিয়াম বহন করে, তবে সেই ঝুঁকি প্রিমিয়ামটি অদৃশ্য হয়ে যায় এবং 1698 থেকে 1705 (কুইন 2001: 610) বছরে একটি সামান্য ছাড় হয়ে যায়। 1697 সালে রিসুইকের চুক্তিটি নয় বছরের যুদ্ধ শেষ হওয়ার পরে এবং উইলিয়াম তৃতীয় এবং নতুন সংবিধান অক্ষুণ্ণ রেখে সরকারি লোনরে হারের হ্রাস সরকারের বাজারে সরকারের আস্থার যথেষ্ট পরিমাণে বৃদ্ধি পেয়েছে। আত্মবিশ্বাসের সাথে সম্পর্কিত একটি পরিমাপ ছিল ব্যাংক অফ ইংল্যান্ড এবং ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানির মতো সংস্থাগুলির শেয়ারের বাজার দর। যেহেতু সংস্থাগুলি সংসদীয় অনুমোদনের মাধ্যমে তৈরি হয়েছিল এবং প্রচুর পরিমাণে সরকারী LOAN ছিল, তাই আস্থার পরিবর্তনগুলি তাদের শেয়ারের দামের পরিবর্তনে প্রতিফলিত হয়েছিল। আবার, রিসউইক চুক্তি স্টকের দামগুলিকে প্রচুর পরিমাণে বাড়িয়ে দিয়েছিল এবং সরকারের বিশ্বাসযোগ্যতায় যথেষ্ট বৃদ্ধি নিশ্চিত করেছে (ওয়েলস অ্যান্ড উইলস ২০০০, ৪৩৪) বিপরীতে, পরবর্তীকালে জ্যাকবাইট হুমকি যেমন ১ 170০৮ সালে জেমস দ্বিতীয়ের পুত্র 'দ্য প্রেজেন্ডার' দ্বারা স্কটল্যান্ড আক্রমণ, এর শেয়ারের দামগুলিতে নেতিবাচক তবে মূলত ট্রানজিটরি প্রভাব ফেলেছিল।

আর্থিক ফলাফল -

মহিমান্বিত বিপ্লব দ্বারা নির্মিত ইংরেজ সরকারের রাজস্ব আর্থিক বিশ্বাস জনসাধারণের অর্থায়নে একটি বিপ্লব প্রকাশ করেছিল। সর্বাধিক সুস্পষ্ট উপাদানটি ছিল সরকার কর্তৃক দীর্ঘমেয়াদী LOAN গ্রহণের প্রবর্তন, কারণ এই ধরনের LOAN পুরোপুরি সরকারের আর্থিক LOAN উপর নির্ভরশীল ছিল। বিশ্বাসযোগ্য দীর্ঘমেয়াদী LOAN তৈরি করার জন্য সংসদ LOAN গের দায়ভার গ্রহণ করে এবং সংসদীয় অর্থায়নে LOAN কেবল রাজার LOAN পরিবর্তে জাতীয় LOAN পরিণত হয়। বিশ্বাসযোগ্যতা জোরদার করার জন্য সংসদ future-এ পরিশোধের জন্য ভবিষ্যতে করের রাজস্ব প্রতিশ্রুতিবদ্ধ এবং প্রয়োজন হিসাবে নতুন ট্যাক্স চালু করেছে (ডিকসন 1967, ব্রুয়ার 1988)। বিশ্বাসযোগ্য সরকারী LOAN 1694 সালে ইংল্যান্ডের ব্যাংক এবং লন্ডনের শেয়ার বাজারের মূল ভিত্তি গঠন করেছিল formed এই পরিবর্তনের সংমিশ্রণটিকে আর্থিক বিপ্লব বলা হয়ে থাকে এবং অষ্টাদশ শতাব্দীতে (নিল 2000) গ্রেট পাওয়ার হিসাবে ব্রিটেনের উত্থানের জন্য এটি আবশ্যিক ছিল।

যদিও মহিমান্বিত বিপ্লব ইংল্যান্ডের আর্থিক বিপ্লবের পক্ষে সমালোচনা করেছিল, উত্তর এবং ওয়েইংস্টের (১৯৮৯) ফলোআপ দাবী যে মহিমান্বিত বিপ্লব সাধারণভাবে সম্পত্তির অধিকারের সুরক্ষা বৃদ্ধি করেছিল, এবং অর্থনৈতিক প্রবৃদ্ধি উদ্ভূত করেছিল, তা একটি মুক্ত প্রশ্ন থেকে যায়। একটি অসুবিধা হল প্রশ্নটি কীভাবে পরীক্ষা করা যায়। সম্পত্তির অধিকারের বিশ্বাসযোগ্যতা বৃদ্ধির ফলে সুদের হার হ্রাস হতে পারে কারণ লোকেরা আরও সংরক্ষণ করতে ইচ্ছুক হয়; যাইহোক, ইংরেজী সম্পত্তি ভাড়ার উপর ভিত্তি করে মহিমান্বিত বিপ্লব থেকে কোনও প্রভাব দেখা যায় না এবং লন্ডনের এক ব্যাংকারের হার আসলে মহিমান্বিত বিপ্লবের পরে বৃদ্ধি পেয়েছিল (ক্লার্ক ১৯৯৯, কুইন ২০০১)। বিপরীতে, উচ্চ সুদের হার ইঙ্গিত দিতে পারে যে মহিমান্বিত বিপ্লব বিনিয়োগের জন্য উদ্যোক্তা এবং চাহিদা বৃদ্ধি করেছে। দুর্ভাগ্যক্রমে, উচ্চ হারের অর্থ এইও হতে পারে যে আর্থিক বিপ্লব দ্বারা অনুমোদিত ৮৭ গ্রহণের সম্প্রসারণ বিনিয়োগের ভিড় জমান। উত্তর এবং ওয়েইংস্ট (1989) আর্থিক মধ্যস্থতার সাধারণ প্রসারকে নির্দেশ করে যা কার্লোস, কী এবং ডুপ্রি (1998) এর মত সমীক্ষায় সমর্থিত যা রয়্যাল আফ্রিকান কোম্পানি এবং হাডসনের বে কোম্পানির শেয়ারগুলি 1690 এর দশকে ব্যস্ত হয়ে ওঠে। ভিড় জমান এবং বিনিয়োগের চাহিদা বৃদ্ধির মধ্যে পার্থক্য করা, তবে ব্যবসায়ের বিনিয়োগের সামগ্রিক পরিমাণ পরিবর্তিত হয়েছে কিনা তা প্রতিষ্ঠিত করার উপর নির্ভর করে এবং এ জাতীয় সামগ্রিক পরিমাপটি নির্মাণে অসুবিধার কারণে তা অমীমাংসিত থেকে যায়। মহিমান্বিত বিপ্লব এবং অর্থনৈতিক উন্নয়নের দ্বারা সৃষ্ট বিশ্বাসযোগ্যতার মধ্যে সম্ভাব্য সংযোগগুলি একটি উন্মুক্ত প্রশ্ন হিসাবে রয়ে গেছে।

References:

Brewer, John. *The Sinews of Power*. Cambridge: Harvard Press, 1988.

Carlos, Ann M., Jennifer Key, and Jill L. Dupree. "Learning and the Creation of Stock-Market Institutions: Evidence from the Royal African and Hudson's Bay Companies, 1670-1700." *Journal of Economic History* 58, no. 2 (1998): 318-44.

Clark, Gregory. "The Political Foundations of Modern Economic Growth: England, 1540-1800." *Journal of Interdisciplinary History* 55 (1996): 563-87.

Dickson, Peter. *The Financial Revolution in England*. New York: St. Martin's, 1967.

Israel, Jonathan. "The Dutch Role in the Glorious Revolution." In *The Anglo-Dutch Moment*, edited by Jonathan Israel, 103-62. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.

Jones, James. *Country and Court England, 1658-1714*. Cambridge: Harvard University Press, 1978.

Neal, Larry. "How it All Began: the Monetary and Financial Architecture of Europe during the First Global Capital Markets, 1648-1815." *Financial History Review* 7 (2000): 117-40.

North, Douglass, and Barry Weingast. "Constitutions and Commitment: The Evolution of Institutions Governing Public Choice in Seventeenth-Century England." *Journal of Economic History* 49, no. 4(1989): 803-32.

Roseveare, Henry. *The Financial Revolution 1660-1760*. London: Longman, 1991.

Quinn, Stephen. "The Glorious Revolution's Effect on English Private Finance: A Microhistory, 1680-1705." *Journal of Economic History* 61, no. 3 (2001): 593-615.

Stasavage, David. "Credible Commitments in Early Modern Europe: North and Weingast Revisited." *Journal of Law and Economics* 18, no. 1 (2002): 155-86.

Weingast, Barry. "The Political Foundations of Limited Government: Parliament Sovereign Debt in Seventeenth-Century and Eighteenth-Century England." In *The Frontiers of the New Institutional Economics*, edited by John Drobak and John Nye, 213-246. San Diego: Academic Press, 1997.

Wells, John, and Douglas Wills. "Revolution, Restoration, and Debt Repudiation: The Jacobite Threat to England's Institutions and Economic Growth." *Journal of Economic History* 60, no 2 (2000): 418-41.

Citation: Quinn, Stephen. "The Glorious Revolution of 1688". EH.Net Encyclopedia, edited by Robert Whaples. April 17, 2003. URL <http://eh.net/encyclopedia/the-glorious-revolution-of-1688/>